

# Referat fra ordinær generalforsamling i I/S Veksø Vandværk 2014

## Til interessenterne i I/S Veksø Vandværk

### Indkaldelse til ordinær generalforsamling

Mødested: Kroen, Veksø

Mødetid: Torsdag den 20. marts 2014, kl. 19.00

Dagsorden: Ifølge vedtægterne:

1. Valg af dirigent
2. Formanden aflægger beretning om det forløbne år
3. Regnskab for Stenlien Vandværk A.m.b.a. fremlægges
4. Det reviderede regnskab forelægges til godkendelse
5. Budget for det kommende år forelægges og godkendes
6. Forslag til takstblad forelægges og godkendes,  
Forslag til Takstblad for 2015 forelægges og godkendes

#### 7. Valg af medlemmer til bestyrelsen:

##### På valg er:

Erik Næhr - Modtager genvalg

Poul Neumeyer - Modtager genvalg

Jens Vagn Nielsen - Modtager genvalg

#### 8. Valg af revisor og revisor suppleant

##### På valg er:

Poul Kennov, revisor – Modtager genvalg

Stillingen som revisorsuppleant er vakant

#### 9. Behandling af indkomne forslag:

Forslag fra Søren Benthin:

Foreslår at generalforsamlingen pålægger bestyrelsen, at bestyrelsesreferater skal udarbejdes efter gældende retningslinjer for referatskrivning, (Mødereferater) og at referent og formand ikke må være samme person.

Bestyrelsen kan ikke anbefale forslaget

#### 10. Eventuelt

**Bestyrelsen**

Veksø den 18.2.2014

Generalforsamlingen blev åbnet af formanden, som bød velkommen til de fremmødte.

Bestyrelsen blev præsenteret.

Der var inkl. bestyrelsen fremmødt 16 personer, hvoraf de 15 var stemmeberettiget og at der i alt (inkl. fuldmagter m.v.) kunne afgives 20 stemmer.

### **Ad 1.**

Formanden foreslog på vegne af bestyrelsen Karin Christensen som dirigent.

Spurgte om der var andre forslag. Dette var ikke tilfældet.

Karin Christensen var herefter valgt som dirigent.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt i henhold til vedtægterne.

Dernæst blev fuldmagterne indsamlet og registreret.

Ordet blev herefter givet til formanden.

### **Ad 2.**

Formanden aflagde sin årsberetning.

Dirigenten spurgte, om der var spørgsmål til årsberetningen, som ikke skulle godkendes men blot tages til efterretning.

Keld S. Hansen (KSH) gav udtryk for, at formanden var kommet med usande oplysninger, samt at Årsmødet i Stenlien var blevet aflyst, fordi Veksøs 2 repræsentanter ikke havde tilmeldt sig den efterfølgende spisning, som han fandt vigtig.

Formanden uddybede sin beretning med at orientere om årsagen til den kedelige tone, der var mellem de 2 vandværker, Stenløse og Veksø. Årsagen var den, at han, efter at formanden for Stenløse Vandværk havde oplyst, at Forsyning Ballerup (FB) ikke ville forsyne et evt. kommende feriecenter i Knardrup med vand, det skulle Egedal Forsyning og Stenlien stå for, havde spurgt FB, om det var rigtigt. FB havde svaret, at det ikke passede. Stenløses formands oplysning var med andre ord ikke rigtig. Da Veksø Vandværks formand orienterede Stenløses bestyrelse om dette, var deres reaktion overraskende, da de ikke reagerede på, at deres formands oplysninger var urigtige, men de blev utilfredse med, at Veksø Vandværks formand havde kontrolleret deres formand.

Dette gav anledning til en kedelig tone parterne imellem.

Tonen blev ikke bedre, da Veksø Vandværks formand på Årsmødet i Stenlien i 2013 blev kritiseret af Stenløse Vandværks formand, fordi Veksø Vandværks formand i 3 tilfælde havde handlet på egen hånd uden formanden for Stenløse Vandværks tilladelse. En af episoderne var mere end 2½ år gammel.

En anden mulig årsag til det dårlige forhold kunne være, at indførelsen af Vandsektorloven ikke omfatter Veksø Vandværk, samt at Veksø Vandværk pt. ikke ønsker nogen sammenlægning, bl.a. fordi Stenløse gennem årene har haft et stort vandtab som følge af mange ledningsbrud, hvilket har resulteret i en bøde til SKAT.

Finn Lustrup (FL) forstod ikke problematikken. Havde den nogen indflydelse med vandforsyningen?

Formanden kunne berolige FL og de øvrige med, at tonen mellem de 2 vandværker, ikke havde nogen indflydelse på vandforsyningen. Den var optimal i kraft af vores 2 dygtige medarbejdere på vandværket.

Helle spurgte, om beretningen blev lagt ud på vandværkets hjemmeside.

Formanden oplyste, at det blev den.

Poul Neumeyer (PN) oplyste, at han også flere gange var blevet dårligt behandlet af bestyrelsesmedlemmer fra Stenløse Vandværk, idet man oplyste, at Veksø Vandværk ikke havde nogen indflydelse i Stenliens bestyrelse, fordi Stenløse Vandværk havde 5 bestyrelsesmedlemmer og Veksø Vandværk kun 2.

Dirigenten spurgte, om der var yderligere bemærkninger til Årsberetningen.

Da det ikke var tilfældet, blev Årsberetningen taget til efterretning.

### **Ad 3.**

Regnskabet blev fremlagt og gennemgået af Poul Neumeyer.

Dirigenten spurgte, om der var spørgsmål til regnskabet.

Helle spurgte om, hvad overskuddet skulle bruges til?

PN oplyste, at det skulle bruges til afdrag på gælden.

Regnskabet blev herefter taget til efterretning.

### **Ad 4.**

Regnskabet blev fremlagt og gennemgået af Poul Neumeyer.

Dirigenten spurgte, om der var spørgsmål til regnskabet.

Helle spurgte til udgifterne til bestyrelsesmøder m.v.

KSH syntes at bestyrelsens udgifter var høje.

FL og Søren Benthin (SB) mente at udgiften på 8.000 kr. til vores hjemmeside var for dyr.

PN besvarede spørgsmålene.

Regnskabet blev herefter godkendt.

### **Ad 5.**

Budgettet blev fremlagt og gennemgået af Poul Neumeyer.

Dirigenten spurgte, om der var spørgsmål til budgettet.

FL mente, at udgiften til vores hjemmeside var høj. Han tilbød at stå for hjemmesiden for det halve beløb.

Budgettet blev herefter godkendt.

### **Ad 6.**

Formanden fremlagde Takstbladet for 2015 og gennemgik ændringerne i forhold til Takstbladet for 2014.

Dirigenten spurgte, om der var spørgsmål til Takstbladet.

SB foreslog, at Takstbladet fremover blev vist på en overhead.

Takstbladet for 2015 blev herefter godkendt.

### **Ad 7.**

Dirigenten spurgte, om der var andre forslag.

KSH foreslog FL, som gav afslag på grund af manglende tid, hvilket SB ikke mente, han kunne med henvisning til bestemmelsen i vores vedtægter om, at intet medlem under 65 år kan nægte at modtage valg til bestyrelsen.

Hans Christensen (HC) mente ikke, at man skal anvende tvang, når der er andre, der ønsker at stille op.

KSH foreslog herefter sig selv.

Hans Christensen (HC) bemærkede hertil, at KSH var i sin gode ret til at stille op, men da KSH allerede er medlem af Stenløse Vandværks bestyrelse samt formand for Stenlien Vandværk, ville et medlemskab af bestyrelsen i Veksø Vandværk være betænkeligt.

Claus Seneberg (CS) spurgte, hvorledes samarbejdet var i Veksøs bestyrelse.

Formanden oplyste, at samarbejdet var utroligt godt, og alle bestyrelsesmøder på skift blev holdt privat.

Man gik herefter over til en skriftlig afstemning, som forløb således:

Poul Neumeyer fik 17 stemmer,

Jens Vagn Nielsen fik 17 stemmer,

Erik Næhr fik 14 stemmer,

Keld S Hansen fik 5 stemmer.

7 stemmesedler var ugyldige.

De 3 bestyrelsesmedlemmer var herefter genvalgt.

### **Ad 8.**

Dirigenten spurgte, om der var andre forslag.

Det var ikke tilfældet.

Poul Kennov var herefter genvalgt

Formanden foreslog Karin Christensen som revisorsuppleant.

Da der ikke var andre forslag, blev Karin Christensen valgt.

### **Ad 9.**

SB forelagde sit forslag, dog uden at dokumentere retningslinjerne for referatskrivning.

Formanden oplyste, at det nuværende system med at formanden også var referent havde været gældende i mange år og at SB på bestyrelsesmødet i april 2013 selv havde godkendt, at formand og referent var en og samme person.

Formanden oplyste endvidere, at han formodede, at årsagen til SB's forslag var, at han (formanden) i et bestyrelsesreferat var kommet med en, i en parentes, supplerende oplysning. Dette var faldet SB for brystet.

Det blev oplyst, at den siddende bestyrelse på det efterfølgende bestyrelsesmøde godkendte referatet uden bemærkninger.

HC og Niels Aabye (NA) efterlyste SB's omtalte retningslinjer.

CS foreslog, at formanden ikke i fremtiden kom med supplerende bemærkninger i et bestyrelsesreferat.

Formanden gav udtryk for, at det ville han undlade at gøre.

KSH gav udtryk for, at han godt kunne forstå SB.

Dirigenten og HC oplyste, at forslaget, om at formanden ikke kunne være referent, var en vedtægtsændring som krævede 2/3 dels flertal.

Man gik herefter over til en skriftlig afstemning:

For SB's forslag stemte 10 imod stemte 9, 1 stemme var blank.

Forslaget blev således vedtaget.

\*) **se fodnoten nederst**

### **Ad 10.**

Punktet gav anledning til en livlig debat om samarbejdet mellem vores 2 vandværker.

FL mente, at vores hjemmeside kunne blive bedre med referater og informationer.

HC gav udtryk for, at han ikke fuldt ud var enig i FL's kritik af vores hjemmeside.

Der blev fremsat forslag om, at indkaldelsen til generalforsamlinger i fremtiden blev vist på vores hjemmeside.

SB ville fremover godt have punkt 9 førend punkt 7.

CS beklagede det dårlige samarbejde mellem Stenløse og Veksø og håbede, at det blev bedre i fremtiden.

PN så frem til, at bestyrelse i Stenløse Vandværk i fremtiden stoppede med at kritisere Veksø Vandværk.

Dirigenten konstaterede herefter, at generalforsamlingen var afsluttet og takkede for god ro og orden.

Formanden takkede dirigenten for god mødeledelse.

Referent Erik Næhr

Referatet godkendt

25.03.2014

-----  
Dato

-----  
Dirigent: Karin Christensen

\*) **fodnote**

Efter generalforsamlingen har Søren Benthin's forslag om, at referent og formand ikke må være samme person været forelagt Foreningen af Vandværker i Danmark (FVD), som har oplyst, at i henhold til vores vedtægter, så vil det kræve en vedtægtsændring at gennemføre forslaget.

Vi kan med andre ord fortsætte som hidtil, indtil det sker.

EN